



Esperti gestione Energia

*01 ottobre 2015*

*Palazzo dell'informazione - Roma*

**SAVE the DATE**

**AMICI della TERRA**  

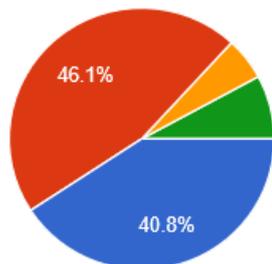

convegno

**CERTIFICATI BIANCHI**  
uno strumento importante  
per l'efficienza energetica

Roma, giovedì 1 ottobre 2015  
Palazzo dell'informazione, Piazza Mastai, ore 9.00 - 13.30

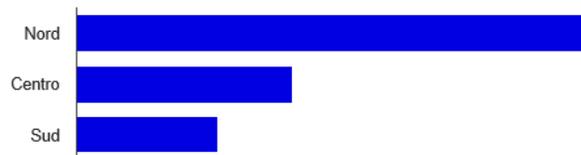
# CERTIFICATI BIANCHI: uno strumento importante per l'efficienza energetica

## Come EGE operi in qualità di:



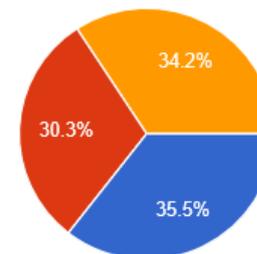
Libero Professionista	31	40.8%
Società (servizi di consulenza)	35	46.1%
Società (fornitore di tecnologie)	4	5.3%
EGE presso azienda finale	6	7.9%

## Area di lavoro prevalente



Nord	63	82.9%
Centro	26	34.2%
Sud	17	22.4%

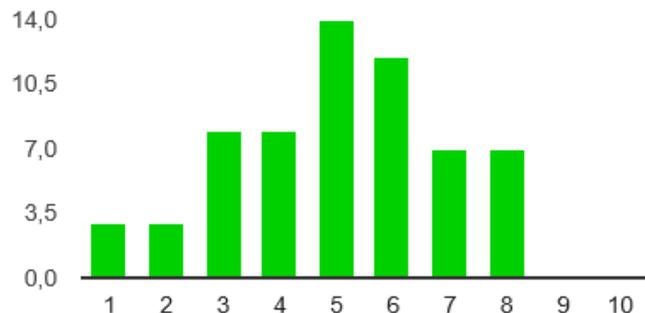
## Sei un EGE certificato nel settore:



Industriale	27	35.5%
Civile	23	30.3%
Civile&Industriale	26	34.2%

# CERTIFICATI BIANCHI: uno strumento importante per l'efficienza energetica

## Quale è il giudizio sulle modifiche proposte?



## Eventuali commenti al giudizio

non risolve il problema principale che è togliere la soggettività dai pareri del GSE e rendere meno incerto il percorso per il cliente finale  
non tiene conto della variabilità dei casi, per es. per la def di aree funzionali.

Le modifiche vorrebbero limitare le attività speculative ma incidono anche sulle attività concrete di efficientamento energetico

Alcuni principi buoni, nasconde una stretta sui TEE

Ennesima burocratizzazione e inversione di oneri

Si ridurrà l'attrattiva del meccanismo verso le imprese. Trovo interessante l'introduzione delle PPPMS

ammazzeranno il mercato, appena dopo averlo stabilizzato

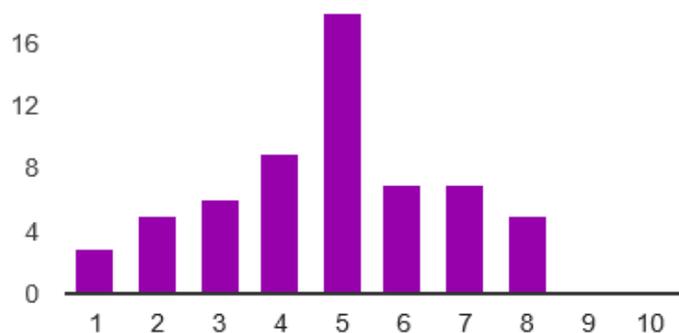
Non ho ancora letto il doc in oggetto

Il documento, nel complesso, credo che vada nella direzione di eliminare alcune anomalie del sistema. Sicuramente ridurrà in maniera importante i contributi erogati, occorrerà capire se, al termine delle consultazioni avremo ancora un sistema di incentivazione appetibile x le imprese e permetterà alle ESCo di sopravvivere

mi auguro che il ritardo notevole che c'è nell'approvare progetti non sia una sorte di "standby" legato a queste nuove linee guida. molte aziende hanno investito, stanno generando già risparmi, ma non hanno esito delle ppm presentate nel 2014

## CERTIFICATI BIANCHI: uno strumento importante per l'efficienza energetica

**Reputi che sia in linea con le esigenze di aggiornamento delle vecchie linee guida?**



### **Eventuali commenti alle esigenze di aggiornamento**

IL GSE ormai sragiona, per piacere ridateci l'ENEA e RSE, vogliamo gli ingegneri!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!!

Mi sembra che la necessità primaria sia quella di ridurre l'entità dell'incentivo

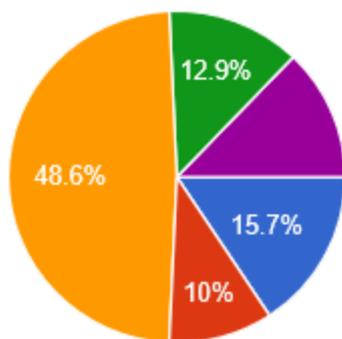
Sicuramente il meccanismo aveva necessità di una revisione, soprattutto sull'aspetto delle responsabilità, ma anche su addizionalità e metodologie di determinazione della baseline

Condivido la necessità di prevenire comportamenti speculativi ma è necessario responsabilizzare la figura dell'E.M. elevandolo a pubblico ufficiale nell'espletamento delle sue funzioni, specie nella P.A. .

## CERTIFICATI BIANCHI: uno strumento importante per l'efficienza energetica

---

**Quale pensi sia l'area più importante su cui si debba agire per migliorare il sistema?**



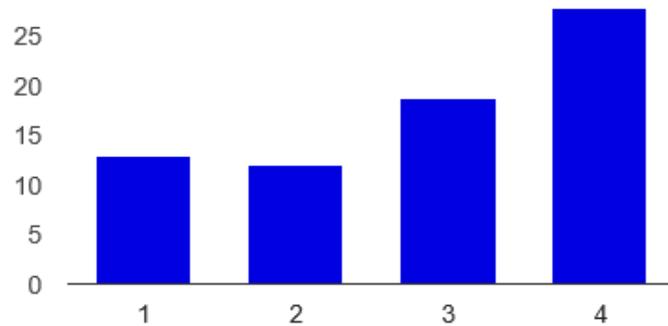
Standardizzazione	11	15.7%
Semplificazione procedure tecniche	7	10%
Semplificazione procedure burocratiche	34	48.6%
Mantenimento/incremento del valore dell'incentivo	9	12.9%
Altro	9	12.9%

---

## CERTIFICATI BIANCHI: uno strumento importante per l'efficienza energetica

---

**Come reputi la richiesta di valorizzare con i TEE l'implementazione di un sistema di gestione 50001**



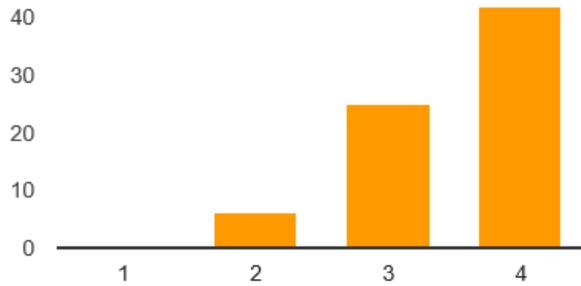
Inutile: 1	13	18.1%
2	12	16.7%
3	19	26.4%
Assolutamente da fare: 4	28	38.9%

---

## CERTIFICATI BIANCHI: uno strumento importante per l'efficienza energetica

---

**Come reputi la richiesta di avere una misura, con rendicontazione pubblica, della qualità del servizio offerto dal GSE**



Inutile: 1	0	0%
2	6	8.2%
3	25	34.2%
Assolutamente da fare: 4	42	57.5%

---

# CERTIFICATI BIANCHI: uno strumento importante per l'efficienza energetica

---

## **Eventuali osservazioni e commenti aggiuntivi**

A mio avviso occorre partire dai Comuni obbligandoli alla nomina degli E.M. e sanzionandoli incaso non lo facessero .  
ancora una volta, oggi, a mio avviso, il mercato dei TEE e' falsato per via di questi ritardi e molti intervnti ancora non trovano approvazione.  
Attualmente, soprattutto per quanto riguarda progetti di tipo standard, per cui non si applica il "silenzio assenso", viene meno il rispetto dei tempi amministrativi, con notevoli impatti anche finanziari per gli opertaori. Non esiste modalità "ufficiale di confronto" e spesso risulta difficile avere chiarimenti su richieste di integrazioni/preavvisi di rigetto e esiti con accoglimento parziale.

---